

Thème n°16 sur 17

Les systèmes de responsabilité

► **Question** : Combien y a-t-il de systèmes de responsabilité ?

► **Réponse** : Il existe **deux** grands systèmes de responsabilité : la responsabilité pour faute et la responsabilité sans faute.

Cela dit, chacun de ces deux systèmes de responsabilité comprend plusieurs branches.

Au sein de la responsabilité pour faute, on trouve des branches :

- La responsabilité pour faute simple
- La responsabilité pour faute lourde
- La responsabilité pour faute devant être prouvée par la victime
- et la responsabilité pour faute présumée.

Au sein de la responsabilité sans faute, on trouve deux branches :

- La responsabilité sans faute, fondée sur le risque
- et la responsabilité sans faute, fondée sur la rupture de l'égalité devant les charges publiques.

*

La responsabilité pour faute constitue le principe.

La responsabilité sans faute, naturellement, l'exception.

*

► **Question** : Qu'est-ce qui différencie la responsabilité pour faute et la responsabilité sans faute ?

► **Réponse** : Entre la responsabilité pour faute et la responsabilité sans faute, on relève **trois grandes différences**.

① **Première différence entre la responsabilité pour faute et la responsabilité sans faute : les conditions d'engagement de la responsabilité.**

D'une manière générale, pour que la responsabilité de l'administration soit admise, il faut, on le sait déjà, que trois conditions soient réunies. En principe, il incombe au demandeur de prouver l'existence de chacune de ces conditions.

Première condition : un préjudice « direct », « certain » et « réparable ». (On peut dire aussi un « dommage »).

Deuxième condition : un fait de l'administration, qui peut être une action ou une omission.

Troisième et dernière condition : un lien de causalité direct et certain entre le fait de l'administration et le préjudice.

Dans le cadre d'une responsabilité pour faute, le juge exige que le fait de l'administration soit une **faute**, pour que la responsabilité de l'administration puisse être admise.

En revanche, dans le cadre d'une responsabilité sans faute, le juge n'exige pas que le fait de l'administration soit une faute, pour que la responsabilité de l'administration puisse être admise.

Dans certains cas de responsabilité sans faute, (rupture de l'égalité devant les charges publiques), le juge exige que le dommage soit « **grave** » et « **spécial** ». Une exigence que l'on ne rencontre pas dans les cas de responsabilité pour faute.

*

② **Deuxième différence entre la responsabilité pour faute et la responsabilité sans faute : les causes exonératoires invocables par l'administration.**

Dans le cadre d'une responsabilité pour faute, l'administration peut, en principe, invoquer les quatre causes exonératoires invocables :

- force majeure,
- cas fortuit,
- faute de la victime,
- fait d'un tiers.

Je dis « en principe », car il y a des exceptions.

En revanche, dans le cadre d'une responsabilité sans faute, l'administration ne peut invoquer que deux causes exonératoires :

- la force majeure
- et la faute de la victime.

*

③ **Troisième et dernière différence entre la responsabilité pour faute et la responsabilité sans faute : le statut jurisprudentiel.**

La responsabilité sans faute, est **d'ordre public**, alors que la responsabilité pour faute ne l'est pas.

Concrètement, cela veut dire que si le requérant (la victime) se place à tort sur le terrain de la responsabilité pour faute, le juge corrigera son erreur, et retiendra d'office la responsabilité sans faute.

Si, en revanche, le requérant se place à tort sur le terrain de la responsabilité sans faute, le juge ne corrigera pas son erreur, et ne retiendra pas d'office la responsabilité pour faute, car celle-ci n'est pas d'ordre public.

❑ **En définitive, la responsabilité sans faute est essentiellement plus favorable aux victimes.**

*

► **Question** : Comment **savoir** si l'action en responsabilité doit se situer sur le terrain de la responsabilité pour faute ou sur le terrain de la responsabilité sans faute ?

► **Réponse** : La question de savoir si l'action en responsabilité doit se situer sur le terrain de la responsabilité pour faute ou sur le terrain de la responsabilité sans faute n'est pas une question « théorique », mais une question « pratique ».

Étant donné que la responsabilité pour faute constitue le principe, il vous faudra apprendre les différents cas de responsabilité sans faute.

Pas tous, rassurez-vous.

Je dirai même « aucun » pour l'épreuve d'examen à venir.

Le contenu de la responsabilité sans faute étant exclu des révisions.

*

► S'agissant du thème « Les systèmes de responsabilité », **voilà tout ce qu'il y a lieu de retenir en vue de l'examen.**■

***/**

A. Coulibaly

► **Version :**

mardi 25 février 2025